

COMISIÓN ESPECIAL ENCARGADA DE LA SELECCIÓN DE CANDIDATAS Y CANDIDATOS APTOS PARA LA ELECCIÓN DE MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

(Período de Sesiones 2021 – 2022)

**ACTA DE LA TERCERA SESIÓN ORDINARIA
CELEBRADA LOS DÍAS LUNES 4 Y MIÉRCOLES 6 DE OCTUBRE DEL 2021**

I. APERTURA

- En Lima siendo las 09:12 h, en sesión semipresencial en la sala “Bolognesi” del edificio Palacio Legislativo, bajo la presidencia del Congresista José María Balcázar Zelada, con la asistencia de los congresistas titulares Hernando Guerra García Campos, Luis Ángel Aragón Carreño, Wilmar Elera García, Jorge Montoya Manrique, Ruth Luque Ibarra, con el quórum reglamentario se inicia la tercera sesión ordinaria.
- Se deja constancia que la congresista Adriana Tudela Gutiérrez se ha incorporado, y se deja constancia de su asistencia.
- Durante la sesión se deja constancia de la asistencia del congresista Enrique Wong Pujada.
- Durante la sesión se deja constancia de la asistencia del congresista Cerrón

II. ACTAS

- El PRESIDENTE pone a consideración las actas correspondientes a la primera sesión ordinaria celebrada el día lunes 13 de setiembre del 2021, de los congresistas presentes fue aprobado por unanimidad con seis votos a favor, y la primera sesión extraordinaria aprobado por unanimidad con siete votos a favor.

III. INFORMES

El PRESIDENTE dispone si algún congresista tuviera algún informe, considerando que la última sesión fue del Pleno que aprobamos el reglamento por unanimidad, de ahí a la fecha si alguien tuviera algún informe, sino pasamos a pedidos. No habiendo informes, pasamos a la sección pedidos.

IV. PEDIDOS

El PRESIDENTE dispone si algún congresista tuviera algún pedido que se quiera formular en esta instancia. No habiendo pedidos, se pasa a la estación Orden del Día.

V. ORDEN DEL DÍA

El PRESIDENTE informa a los señores congresistas, se ha compartido, a través del correo electrónico, la propuesta del cronograma, el cual se somete a debate para recoger sus aportes y, en su defecto, proceder a su aprobación.

El Congresista MONTOYA MANRIQUE (RP), pone a consideración la reducción de plazos para poder terminar todo en el presente año, en diciembre, haciendo los ajustes adecuados, se podría lograr esa meta. Habiendo una situación de emergencia con el caso del tribunal, ya ha fallecido una persona, tienen un sobretiempo en sus puestos ya exagerado, y es recomendable que este Congreso dé el ejemplo, poniendo los remplazos a la brevedad. Se somete a consideración para que lo puedan discutir.

La Congresista LUQUE IBARRA (JP), manifiesta cuando hablamos de cómo garantizamos un proceso de elección, no solamente que sea adecuado sino además legítimo; porque venimos de dos procesos fallidos donde ha habido mucho cuestionamiento en la forma cómo se ha desarrollado, existiendo la responsabilidad de este Congreso de elegir, necesitamos hacerlo en los plazos que permitan no solamente dar a conocer a la población los candidatos, sino que cada etapa sea adecuadamente valorada.

En ese sentido, manifiesta que este cronograma termina siendo más bien muy ajustado, creo que hay etapas que sí requieren un mayor tiempo, por ejemplo. La convocatoria, se está planteando un solo día, y eso significa que quizás no puedan presentarse muchos candidatos, porque hay que leer el reglamento, etcétera. Entonces, es fundamental ampliar el plazo de la convocatoria, por lo menos debería concederse de tres a cinco días.

Segundo, igual en el caso de la presentación de carpetas, se está planteando del 7 al 11 de octubre; y entiendo que los plazos que se están planteando son días hábiles, y eso significa que no estamos considerando feriados, sábados o domingo. Entonces, ese plazo, es corto.

Y lo mismo en el caso de la evaluación de requisitos formales de inscripción, donde incluso en la propuesta se plantea del 13 al 15, donde solo son dos días, y debería ampliarse más días; y lo mismo en las otras etapas, reconocer que tanto en el punto 5, 6, 7 y 8 del cronograma se respeta los plazos que ha establecido el reglamento. Sin embargo, se hace notar que la propia Contraloría de la República, por ejemplo, en el plazo que se propone en el punto 14, que era sobre el examen de declaraciones juradas, la propia Contraloría solicitó que mínimamente sean quince días hábiles, y acá se está planteando un día reducido. Y en el caso de la evaluación curricular, igual, sigue siendo un plazo pequeño.

Y de la misma manera, en el punto 20, donde dice publicación del cronograma y citación de entrevista personal, ahí se coloca solo un día, lo que me parece por lo menos debería haber dos días para que pueda garantizarse una adecuada convocatoria.

Y lo otro, algo que surgió en el Pleno y no se ha considerado en la modificación del reglamento es respecto al tema de las entrevistas. Se planteó la necesidad de que hubiera por lo menos una guía orientadora de entrevistas.

Finalmente indica se debe asegurar que la información esté disponible, y luego no se les acuse que es una información que solo ellos están manejando.

El Congresista MONTOYA MANRIQUE (RP), informa que ha participado muchas veces en este tipo de procesos, y mientras el plazo es más largo, las dudas, las críticas y los comentarios se incrementan. Y no por hacerlo más largo es mejor, hay muchas cosas que tiene que tomarse decisiones en el día. Si yo postergo el análisis de una de estas cosas más días va a haber más problemas. Recomienda acortar los plazos.

El congresista ELERA GARCÍA (SP-PM), manifiesta sobre la reducción de los plazos que es importante que se pueda visualizar bien el tema entre lo que es días calendario y lo que son días útiles, considerando que sería oportuno poder darle una buena muestra a la población de que somos eficientes, y esa eficiencia se va a ver máximo hasta el mes de diciembre, en que se pueda terminar la convocatoria.

La señora LUQUE IBARRA (JP), indica no tener ánimo que este cronograma se lleve a un año, dos años, sino que con los plazos apropiados poder hacer un adecuado proceso de elección.

Haciendo énfasis sobre el tema de la Contraloría, porque la Contraloría recomendó que por lo menos tuvieran 15 días hábiles para hacer todo el examen de las declaraciones juradas.

El PRESIDENTE, señala preguntarle al colega Elera, él ha propuesto una idea que parece, interesante, aplicar los conocimientos de la Ley de Contrataciones de Obras Públicas,

El congresista ELERA GARCÍA (SP-PM), señala que se tiene que aplicar un poco lo que hay al respecto en la Ley de Contrataciones del Estado, que muy bien podría aplicarse para los plazos.

El congresista MONTOYA MANRIQUE (RP), sugiere que el tema de la Contraloría es importante, pero no es lo que va a marcar la ruta.

El congresista WONG PUJADA (PP), manifiesta lo fundamental es la transparencia y el trabajo en equipo. El trabajo en equipo que equivale no solamente con el equipo técnico, sino el grupo de asesores de los congresistas integrantes y el secretario técnico para que trabajen conjuntamente.

El congresista Waldemar CERRÓN ROJAS (PL), comparte la opinión del doctor Wong, en sentido de que ya se han establecido los plazos y es bueno darle marcha, porque si no se va a demorar.

El PRESIDENTE, señala que habiendo en la Mesa dos posiciones: una del congresista Montoya de que se adelante a terminar este año, en diciembre, el concurso, aplicando todas las recomendaciones del congresista Elera y del congresista Wong Pujada; y la otra es de la congresista Luque, de que se postergue ampliando los plazos, que ella misma ha señalado en su exposición. Se pasa a votación.

La congresista LUQUE IBARRA (JP), señala creo que no se trata de votar por reducir o ampliar, creo que ese no es el debate, no estamos los que queremos reducir o queremos ampliar. Lo que, por lo menos, ha planteado es que sea un cronograma que permita garantizar un proceso adecuado, siendo un tema de riesgo político que le pueda reventar al Congreso. Un congreso fue cerrado por un tema del TC, acusado por hacer repartija; y el otro fue demandado por el Poder Judicial.

Solicitando se pueda poner plazos adecuados y poder llegar con un cronograma que permita toda la participación y que las etapas, efectivamente, puedan ser debidamente adecuadas para que dé el tiempo para una revisión de la parte curricular, de la parte de entrevista, y se pueda llegar con los candidatos.

El PRESIDENTE, informa que se está viendo primero si se termina el concurso este año o se posterga para el próximo año.

El congresista MONTOYA MANRIQUE (RP), aclara que a la Contraloría no se le va a quitar su función de trabajo que tiene que hacer, pero esos 15 días pueden empezar desde el primer día del proceso, no esperar al octavo o noveno día para que empiece. Se va a demorar el tiempo

que ha dicho, eso no lo vamos a discutir. Si necesita 15 días para hacerlo, lo hará en 15 días. Pero esos 15 días son corridos desde que uno le pone el camino paralelo. Acá lo están poniendo secuencial: ponen remisión de lista de postulantes que superaron la etapa de tachas. Qué tiene que ver que tengan tachas para que la Contraloría los inspeccione. La Contraloría quiere hacer menos trabajo, al final, menos gente que revisar, sugiere si la secretaría técnica puede hacer un nuevo cronograma recortado técnicamente sin saltarnos los pasos, sino para ver hasta cuánto se puede reducir, y después de eso ver qué paso a seguir.

El congresista ELERA GARCÍA (SP-PM), sugiere que lo que está solicitando el congresista Montoya, paralelamente a eso debería hacerle una visita al contralor general de la República para que pueda designar personal de oficio para que, en este caso, que es un caso de importancia nacional, pueda designar personas que puedan dedicarse exclusivamente a hacer la inspección de los postulantes.

El PRESIDENTE, indica no habría problema. Lo que dice el congresista Montoya también, es una cosa normal, real. O sea, nada tiene que condicionar la información desde un principio que haga la Contraloría. Es facultad del Congreso disponer eso. No hay ninguna ley que se esté infringiendo. El tema es acordar hacer el concurso hasta el 31 de diciembre de este año, o se acepte la propuesta de la congresista Luque. Se somete a votación los dos puntos: sobre el asunto de recortar el plazo, que propuso el congresista Montoya, a diciembre de este año; y la congresista Luque que propone que hay que prorrogar para el próximo año. Son dos posiciones.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal: Propuesta por propuesta.

El PRESIDENTE.— La propuesta planteada por el congresista Montoya, que es el recorte del plazo al 31 de diciembre de este año.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se procede primero con la propuesta del congresista Montoya, para que la propuesta de cronograma se acorte hasta diciembre.

El SECRETARIO TÉCNICO, señor presidente, han votado siete señores congresistas, de los cuales cinco han votado a favor de que se acorte al 31 de diciembre y dos congresistas de que se amplíe el plazo a enero. La propuesta del señor congresista Jorge Montoya ha sido la elegida por cinco votos a favor y dos en contra. Ha sido aprobada por mayoría.

El PRESIDENTE, estando de acuerdo con la propuesta del congresista Montoya, se va a reajustar con el equipo técnico las fechas y los días que aparecen, luego se procede a presentar el día de mañana a los señores congresistas de lo resuelto; y, en ese sentido, se pide el apoyo de todos y cada uno de los presentes, especialmente al congresista Elera, para dar bien las fechas y que todo sea, no solamente guardando el debido procedimiento, sino la transparencia correspondiente.

El PRESIDENTE, solicita pasar a un cuarto intermedio.

Siendo las, 09:54, se suspende la sesión.

CONTINUACIÓN DE LA TERCERA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN ESPECIAL ENCARGADA DE LA SELECCIÓN DE CANDIDATAS O CANDIDATOS APTOS PARA LA ELECCIÓN DE MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, siendo las 08:33 h, se reinicia la tercera sesión ordinaria, siendo el día miércoles 6 de octubre del 2021, en la Sala N° 1 del edificio "Víctor Raúl Haya de la Torre", el congresista José María Balcázar Zelada, presidente de la Comisión Especial Encargada de la Selección de Magistrados del Tribunal Constitucional, dio inicio a la continuación de la tercera sesión ordinaria que pasó a un cuarto intermedio, para decidir el cronograma del Proceso de Selección de Magistrados del Tribunal Constitucional. Por lo que se dispuso se pase lista para ver el *quorum* correspondiente.

Encontrándose presentes los señores congresistas: Presidente José Balcázar Zelada, Hernando Guerra García, Luis Aragón Carreño, Jorge Montoya Manrique, Ruth Luque Ibarra, contando con la asistencia de cinco señores congresistas y considerando la licencia del congresista Wilmar Elera García, se cuenta con el quorum correspondiente para iniciar la sesión.

Se deja constancia la asistencia del congresista Enrique Wong Pujada.

El PRESIDENTE, informa que la sesión que se acordó levantar para un cuarto intermedio o se dispuso el cuarto intermedio era para consensuar el cronograma, y se informa que ese adelanto que se propuso anteriormente, reajustando plazos, no se ha podido, en la práctica, traducir de acuerdo con el reglamento que ya se había aprobado, el cual pasaba enero.

En consecuencia, es necesario ajustarse a los procedimientos que establecen la Constitución y el Reglamento, aprobados y el Reglamento del Congreso, a los efectos de poder tener un cronograma que permita dar la mayor amplitud y la transparencia para evitar cualquier tipo de problemas judiciales.

El cronograma, que se dispone se ha conversado con los asistentes de cada uno de los señores miembros de la comisión, inclusive ayer se conversó con la congresista Tudela y también con el congresista Wong Pujada, que el presente cronograma se había reformado, manifestando su conformidad.

De tal manera que lo que corresponde en este momento, es aprobar el nuevo cronograma para, inmediatamente, sacarlo a publicación, como ya se publicó el Reglamento. El día de ayer, de tal manera que esta sesión solamente es para efectos de aprobar el cronograma. Y, previamente a eso, una reconsideración del acuerdo anterior que reajustaban los plazos a diciembre.

En consecuencia, esa reconsideración se va a plantear de inmediato, para dar pase inmediatamente a la aprobación del nuevo cronograma.

La congresista LUQUE IBARRA (JP), en principio, saludar la presentación de este cronograma, que además responde al Reglamento y a los criterios y principios que hemos discutido en esta comisión en varias sesiones. Dos cosas, presidente.

Primero, se presentó un oficio a su despacho, porque creo que está pendiente cómo garantizamos la transmisión y la publicidad de todas las sesiones. Eso aún es un pendiente que pediría, por favor, a través del equipo técnico se pueda garantizar, porque creo que hay

organizaciones que quieren escuchar el desarrollo de esta sesión. De la misma manera, todos los acuerdos, el avance de la información pueda ser subida públicamente para que la población y, en general, seguramente universidades y otros actores puedan estar informados.

Y lo segundo es sobre el tema del cronograma. Quisiera consultar al equipo técnico, a través suyo, si la fecha de publicación de convocatoria obligatoriamente tiene que ser un día. No sé si pueden ser dos días, en vista de que ya se ha publicado en el diario oficial el Reglamento, y creo que dos días permitiría, seguramente, socializar de mejor manera el proceso de convocatoria.

El SECRETARIO TÉCNICO, respondiendo a la consulta de la señora congresista, de acuerdo al artículo 9.2 del Reglamento, que ya ha sido publicado el día de ayer, dice "la publicación de la convocatoria se realiza por única vez, tanto en el diario oficial *El Peruano* como en un diario de circulación nacional, por el plazo de un día hábil y también en la página web del Congreso de la República". Entonces, la publicación es un solo día, un día hábil, que se ha considerado en este caso el día lunes 11 de octubre. Y con relación a lo que decía que se le dé un plazo mayor para que puedan los postulantes tener acceso a esta publicación es que se ha considerado que la inscripción empezará el día lunes 18 de octubre, o sea 7 días posteriores a la publicación que se ha comentado anteriormente.

El congresista GUERRA GARCÍA CAMPOS (FP). Dos temas, sugerimos que tiene que haber una publicación de la lista de postulantes tachados y de los que superaron las tachas, esto según el artículo 4.A, 8 y 23.1. Entonces, creemos que esto no se ha incorporado, podría incorporarse esto, porque esto lo están señalando estos artículos, y esto no generaría ninguna variación en el cronograma, no altera porque lo podemos hacer el mismo día de la remisión de listas de postulantes que está señalado ahí. Es algo que se ha omitido.

Adicionalmente, el congresista Guerra García, sugiere que se debería buscar una participación en prensa en estos días, cuando ya se está presentando, se está publicando la convocatoria, para darle respaldo a lo que está haciendo la comisión. De repente poder estar en algunos programas noticiosos y que se señale que está en unanimidad, este proceso de convocatoria, y animar a que se presenten personas probas.

El PRESIDENTE. Doctor Pretell, ¿podemos incluir lo que acaba de indicar en la primera parte de su exposición el congresista Nano? La publicación de las tachas.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Si me permite, si podemos revisar el punto 6 del cronograma, ahí se establece "Resolución de tachas presentadas contra postulantes y publicación". No sé si el señor congresista se refiere específicamente a ese punto.

El congresista GUERRA GARCÍA CAMPOS (FP).— Lo que sucede es que no se especifica, ahí dice "(...) y publicación". Entonces, habría que señalar claramente que es la publicación de la lista de postulantes tachados y los que superaron las tachas.

El PRESIDENTE.— ¿El mismo día?

El congresista GUERRA GARCÍA CAMPOS (FP).— Claro.

El PRESIDENTE.— El mismo día. ¿Puede agregarse eso?

El SECRETARIO TÉCNICO.— Correcto, se agrega el aporte del señor congresista.

El congresista GUERRA GARCÍA CAMPOS (FP).— No altera eso.

EL PRESIDENTE.— No altera. Entonces, formalmente, doctor Pretell, vamos a proceder a la reconsideración de la sesión anterior, para luego pasar a aprobar el cronograma. Llame la lista, por favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Correcto, señor presidente. Vamos a proceder a la votación de la reconsideración presentada por el congresista José Balcázar Zelada contra la votación...

EL SECRETARIO TÉCNICO. Estimado señor presidente, de los congresistas presentes, han votado a favor cinco señores congresistas.

La reconsideración ha sido aprobada por unanimidad de los congresistas presentes.

EL PRESIDENTE.— A continuación, procedemos a la votación del nuevo cronograma que se ha estructurado. Pase la lista, por favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO. Procedemos a la votación del cronograma, con la inclusión de la precisión que ha hecho el congresista Guerra García, de incorporar en el punto 6 del cronograma, se establezca también la lista de postulantes tachados y los que superaron las tachas. Con esa precisión, vamos a pasar a la votación del cronograma.

EL SECRETARIO TÉCNICO. Señor presidente, han respondido a su voto seis señores congresistas, de los cuales, todos han votado a favor. Con lo cual, el cronograma ha sido aprobado por unanimidad por los congresistas presentes.

EL PRESIDENTE. Con la intervención del congresista Guerra García, a quien agradecemos mucho en la idea de hacer una plataforma para que la Presidencia de esta comisión pueda dar la publicidad correspondiente respecto a este concurso que es de suma trascendencia nacional y jurídica, además, procedamos que es necesario eso.

Pero también al mismo tiempo quisiera que ustedes en forma unánime dieran los aportes para que esta publicidad sea de la más transparente y no se preste a ningún tipo de duda, que sea prístina y clara la intervención mía respecto a la convocatoria que estamos haciendo.

En ese sentido, quiero pedir la colaboración obviamente de cada uno de ustedes, porque requerimos conversar con universidades que producen constitucionalistas, tanto de Lima como de provincias o donde haya; también con las organizaciones que tienen que ver con el mundo jurídico, y con la Sociedad Civil en su conjunto, de tal manera que para eso voy a necesitar el apoyo de ustedes, para hacer una buena publicidad.

El congresista GUERRA GARCÍA CAMPOS (FP). En ese mismo espíritu podemos alentar, bueno, la semana que viene es la Semana de Representación, pero podemos alentar que los miembros de la comisión hagan lo propio cuando sean preguntados, señalar esta unanimidad.

La congresista Luque me ha hecho una sugerencia interesante que podría ser —Bueno, no estamos muchos acá presentes, pero de repente saliendo— decir en la prensa que se ha aprobado esto y acompañarlo a usted en esto.

EL PRESIDENTE. También tenemos los formatos que me acaban de alcanzar, para su aprobación correspondiente, que ya es consecuencia de la forma que hemos tomado.

En consecuencia, que se conste en actas, señores congresistas, que estamos aprobando los formatos respectivos de la fecha de inscripción y todo lo demás, que aquí tenemos a la mano impresas ya. De tal manera, que eso es parte técnica que se ha elaborado.

Por lo tanto, pongo a consideración para que se si no hubiera oposición, se dé por aprobado.

*La congresista LUQUE IBARRA (JP). Presidente, un poco reiterando ahora que hablamos con el congresista Guerra García, pedirle, por favor que la Presidencia pueda oficial para que se pueda dar preferencia en la transmisión de todo el desarrollo de las sesiones de esta comisión, por favor, y para que se pueda habilitar esta página, la página del Portal del Congreso y pueda hacerse una difusión amplia de todo el desarrollo que estamos realizando.

EL PRESIDENTE. Por favor, doctor Pretell, quiero que me indique lo que habíamos conversado, la publicación va a ser en el diario *El Peruano*, ¿correcto? En la Página WEB del Congreso y creo que en un diario a nivel nacional. Sí, está previsto.

Entonces, yo quisiera decir ahí que, por ejemplo, a mi modo de ver, porque eso de medir en este momento cuál de los periódicos tiene más ediciones, considero que hay un diario importante que sería *El Comercio*. Como le decía yo ayer, que conversábamos con algunos congresistas, que este diario tiene llegada incluso a organismos internacionales como a Estados Unidos, Nueva York. Lo que leen del Perú es el diario *El Comercio*.

Entonces, yo creo que podríamos optar porque dentro de esa publicidad estaría considerado el diario *El Comercio*, o hay algo que ustedes tienen en contra. Correcto.

Entonces, aprobado para que sin perjuicio de las otras publicaciones que podamos hacer, ya a partir del Portal nuestro que vamos a aperturar.

Entonces, aprobamos las fichas de inscripción, lo que tenemos aquí a la mano y para que inmediatamente se proceda por la parte de los asesores a consideración.

En segundo lugar, acordamos salir en conferencia de prensa en forma unánime, los que estamos presentes, y no habiendo otra cosa que discutir sobre este tema del programa, agradecemos y damos por levantada la sesión, pidiendo la autorización para ejecutar los acuerdos tomados en esta sesión, sin esperar el trámite de la aprobación del Acta.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Para que no quede duda es preferible proceder a la votación, respecto a los formatos de inscripción que forman parte de la carpeta. Mejor para proceder a la votación con cargo a la redacción.

EL PRESIDENTE, proceda a votación.

EL SECRETARIO TÉCNICO. Señor Presidente, han votado seis señores congresistas. Todos a favor. Los formatos con cargo a redacción han sido aprobados por unanimidad de los congresistas presentes. Puede usted continuar con el desarrollo de la sesión.

EL PRESIDENTE.— Muy bien. Entonces, el cierre correspondiente, señores congresistas.

Antes de levantar la sesión, pido autorización para ejecutar los acuerdos tomados en esta sesión, sin esperar el trámite de aprobación del Acta. Si algún congresista tuviera alguna observación lo puede expresar en este momento, caso contrario el pedido se da por aprobado.

VI. CIERRE DE SESIÓN

No habiendo observaciones mayores, el pedido se da por aprobado. Siendo las ocho y cincuenta y cinco de la mañana, se da por terminada y levantada la sesión correspondiente. La transcripción de la versión magnetofónica de la sesión forma parte integrante de la presente Acta.

Se levanta la sesión, siendo las 08:55 horas.



COMISIÓN ESPECIAL ENCARGADA DE LA SELECCIÓN DE
CANDIDATAS O CANDIDATOS APTOS PARA LA ELECCIÓN DE
MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

José María Balcázar Zelada
Presidente

Adriana Josefina Tudela Gutiérrez
Secretaria